****

**METIS Kwaliteitssysteem**

**voor de opleidingen tot Specialist Ouderengeneeskunde**

**REFLECTIE**

**Domein 2 Academisch niveau**

**[plaats hier het instituutslogo]**

**Domein 2 Academisch niveau**

|  |
| --- |
| **Domein 2 Academisch Niveau** |
| **Subdomeinen** | **Thema’s** | **Indicatoren** |
| 2a. Onderwijsprogramma | - Onderwijs aan aios in EBM. | 2a.1 Onderwijs aios in EBM in alle opleidingsjaren |
| 2b. Wetenschappelijkonderzoek aios | - Faciliteren van wetenschappelijke en onderzoeksactiviteiten voor aios | 2b.1 Wetenschappelijk onderzoek als vast onderdeel van de opleiding2b.2 Percentage aioto’s in de opleiding |
| 2c. Opleiders en stafleden | - Scholing in EBM. | 2c.1 Scholing in EBM voor docenten en wetenschappelijke stafleden2c.2 Scholing in EBM voor opleiders |
| 2d. WetenschappelijkKlimaat | - Betrokkenheid van aios, docenten en opleiders.- Betrokkenheid van onderzoekers bij onderwijs.- Integratie van wetenschap in praktijk. | 2d.1 Betrokkenheid bij relevante wetenschappelijke activiteiten wordt gestimuleerd2d.2 Academische leer- en werkomgevingen2d.3 Betrokkenheid van onderzoekers van de afdeling bij onderwijs aan aios2d.4 Evidence based practise in opleidingsperiodes |

|  |
| --- |
| **Reflectieverslag** |
| *1. Waar presteert de opleiding goed?* |
|  |
| *2. Waar presteert de opleiding minder goed?* |
|  |
| *3. Hoe is de ontwikkeling verlopen van de aandachtspunten van de opleiding t.o.v. de vorige meting van dit domein? (Verbeterplanning)* |
|  |
| *4. Welke progressie is waarneembaar?* |
|  |
| *5. Welke punten zouden we in de komende vijf jaar willen verbeteren?* |
|  |
| *6. Bij welke punten zouden we hulp willen hebben van andere instituten?*  |
|  |
| *7. Met welke punten zouden we andere instituten willen ondersteunen?*  |
|  |

|  |
| --- |
| **Verbeterplanning** |
| *Wat* | *Prioriteit* | *Wie* | *Wanneer* |
|  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Prioriteit 1: Binnen 0,5 jaar oppakken Prioriteit 2: Binnen 1 jaar oppakken Prioriteit 3: Zonder datum -> planning volgt in [jaar]

|  |
| --- |
| **Aanbevelingen SOON t.b.v. verbeteringen in dit domein van Metis** |
|  |

**Scoretabellen**

*De scores krijgen een ‘stoplicht’ mee om uit te drukken hoe het instituut de score interpreteert.*

*Gebruik hiervoor het vak met \**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Score X | Goed | Voldoende | Onvoldoende |

**2a. Onderwijsprogramma**

|  |
| --- |
| **2a.1 Onderwijs aios in EBM in alle opleidingsjaren** |
| *Aios krijgen onderwijs EBM bestaand uit alle stappen van het evidence-based handelen (van klinische vraag tot toepassing in de praktijk, evidence-based practice).* |  |
| 1. Formuleren van een zoekvraag op basis van een klinisch probleem is onderdeel van een onderwijsprogramma.
 | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: |  Ja | Nee |
| Documentatie:  |
| 1. Hoe en waar literatuur te zoeken om de vraag te beantwoorden en deze te selecteren komt aan de orde.
 | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: | Ja | Nee |
| Documentatie:  |
| 1. Aan het kritisch beoordelen van literatuur wordt expliciet aandacht besteed.
 | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: | Ja | Nee |
| Documentatie:  |
| 1. Hoe het bewijs toe te passen op individuele patiënten is een vraag die aantoonbaar aan de orde komt in het onderwijs.
 | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: | Ja | Nee |
| Documentatie: |
| 1. In onderwijs dat zich niet specifiek richt op EBM komen – waar relevant- de principes van EBM terug (bijvoorbeeld zoeken naar wetenschappelijke onderbouwing).
 | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: | Ja | Nee |
| Documentatie: |

**2b. Wetenschappelijk onderzoek aios**

|  |
| --- |
| **2b.1 Wetenschappelijk onderzoek als vast onderdeel in de opleiding** |
| *Voor alle aios is wetenschappelijk onderzoek een vast onderdeel van de opleiding. Dit houdt zowel in dat wetenschappelijk onderzoek aangeboden wordt in het onderwijs als dat aios gebruik kunnen maken van een aanbod voor wetenschappelijk onderzoek als keuzestage gedurende een aaneengesloten periode.* |  |
| 1. De keuzestage wetenschappelijk onderzoek wordt door het instituut gefaciliteerd.
 | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: |  Ja | Nee |
| Documentatie:  |
| 1. Per kalenderjaar maken minimaal drie aios gebruik van de keuzestage.
 | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: | Ja | Nee |
| Documentatie:  |
| 1. Alle aios (gepromoveerden uitgezonderd) nemen deel aan wetenschappelijk onderzoek tijdens de opleiding.
 | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: | Ja | Nee |
| Documentatie:  |
| 1. Iedere aios presenteert minimaal eenmaal per opleiding op een door het instituut aangewezen moment, bv tijdens wetenschapslunches, referaat middagen, etc.
 | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: | Ja | Nee |
| Documentatie: |
| 1. Presentatie van onderzoek op (inter)nationale congressen (=/>5 presentaties/jaar) en / of publicatie van onderzoek in Nederlandstalige vakbladen/wetenschappelijke tijdschriften (=/>5 publicaties/jaar) of Engelstalige wetenschappelijke tijdschriften (=/>3 publicaties/jaar)
 | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: | Ja | Nee |
| Documentatie: |

|  |
| --- |
| **2b.2 Percentage aioto’s in de opleiding** |
| *Het percentage aios dat* ***tijdens*** *opleiding tot specialist ouderengeneeskunde dit combineert met promotie onderzoek binnen de ouderengeneeskunde.* |  |
| Van de totale opleiding in kaart brengen:- Teller: aantal aioto’s op peildatum; Noemer: aantal niet-gepromoveerde aios op peildatumScore = (teller/noemer) \* 100% | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: |  Ja | Nee |
| Documentatie:  |

**2c. Opleiders en stafleden**

|  |
| --- |
| **2c.1 Scholing in EBM voor docenten en wetenschappelijke stafleden** |
| *Docenten en stafleden zijn geschoold in EBM en kennen de stappen van het evidence-based handelen (van klinische vraag tot toepassing in de praktijk, evidence-based practice).* |  |
| 1. Het opstellen van een PICO wordt geoefend.
 | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: |  Ja | Nee |
| Documentatie:  |
| 1. Zoeken in evidence-based bronnen wordt geoefend.
 | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: | Ja | Nee |
| Documentatie:  |
| 1. Critical appraisal wordt geoefend.
 | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: | Ja | Nee |
| Documentatie:  |
| 1. Hoe EBM over te dragen aan de aios is onderdeel van de scholing, dit komt expliciet aan de orde tijdens alle onderdelen.
 | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: | Ja | Nee |
| Documentatie: |
| e. voeg per doelgroep een reflectie toe op het streven dat van docenten en wetenschappelijke staf vanaf 2023 100% van de stafleden a t/m d beheerst. | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: | Ja | Nee |
| Documentatie: |

|  |
| --- |
| **2c.2 Scholing in EBM voor opleiders** |
| *Oordeel van de aios over de mate waarin de opleider richtlijnen en gegevens uit wetenschappelijk onderzoek integreert in de begeleiding aan de aios.* |  |
| a. de scores voor subitem 12 uit de CCTEI in NIVEL. De indicatorscore is het percentage aios dat “(zeer) eens” heeft gescoord op de stelling “Mijn opleider integreert handreikingen, richtlijnen en gegevens uit wetenschappelijk onderzoek in het onderwijs” voor alle opleidingsjaren. Streefscore >50% | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: |  Ja | Nee |
| Documentatie:  |
| b. EBM is onderdeel van jaarlijkse gesprekken tussen opleider en hoofd. | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: | Ja | Nee |
| Documentatie:  |

**2d. Wetenschappelijk klimaat**

|  |
| --- |
| **2d.1 Betrokkenheid bij relevante wetenschappelijke activiteiten wordt gestimuleerd** |
| *De wijze waarop het instituut aios, docenten en opleiders stimuleert en faciliteert om betrokken te zijn bij wetenschappelijke activiteiten.* |  |
| 1. Het instituut brengt ten minste twee van de bovengenoemde wetenschappelijke activiteiten onder de aandacht van aios, docenten en opleiders.
 | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: |  Ja | Nee |
| Documentatie:  |
| 1. Het instituut nodigt gericht aios, docenten en opleiders uit voor wetenschappelijke activiteiten van de afdeling.
 | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: | Ja | Nee |
| Documentatie:  |

|  |
| --- |
| **2d.2 Academische leer/werkomgevingen** |
| *Aios worden actief betrokken bij wetenschappelijk onderzoek.* |  |
| 1. Vanuit het opleidingsinstituut worden aios gestimuleerd om deel te nemen aan het wetenschappelijk onderzoek in de opleidingspraktijk.
 | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: |  Ja | Nee |
| Documentatie:  |
| 1. Opleiders worden getraind/geïnstrueerd in het inzetten van de aios bij onderzoek (bijvoorbeeld verantwoordelijk maken voor logistiek en planning, contacten onderhouden met onderzoeker, includeren van patiënten, onderzoeksvoorstel kennen).
 | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: | Ja | Nee |
| Documentatie:  |
| 1. Van onderzoekers wordt gevraagd om aios voor te lichten over de opzet en het doel van het onderzoek en ze verder zo veel mogelijk te betrekken bij de uitvoering.
 | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: | Ja | Nee |
| Documentatie:  |

|  |
| --- |
| **2d.3 Betrokkenheid van onderzoekers van de afdeling bij onderwijs aan aios** |
| *Inzet van promovendi en overige (senior) onderzoekers als expert bij onderwijsuitvoering.* |  |
| 1. Promovendi of senior onderzoekers van de afdeling worden incidenteel betrokken als expert bij het onderwijs aan aios.
 | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: |  Ja | Nee |
| Documentatie:  |
| 1. Promovendi worden structureel betrokken bij de ontwikkeling en uitvoering van relevant onderwijs.
 | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: | Ja | Nee |
| Documentatie:  |
| 1. (Senior) onderzoekers worden structureel betrokken bij het onderwijs.
 | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: | Ja | Nee |
| Documentatie:  |

|  |
| --- |
| **2d.4 Evidence based practise in opleidingsperiodes** |
| *Oordeel van de aios over de mate waarin de opleider richtlijnen en gegevens uit wetenschappelijk onderzoek integreert in de begeleiding aan de aios.* |  |
| **Totaalscore** |  |
| Geef een reflectie met behulp van onderstaande: - Scores voor subitem 12 uit de CCTEI in NIVEL. Streefscore >50%-EBM is onderdeel van jaarlijkse gesprekken tussen opleider en hoofd | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: |  Ja | Nee |
| Documentatie:  |