****

**METIS Kwaliteitssysteem**

**voor de opleidingen tot Specialist Ouderengeneeskunde**

**REFLECTIE**

**Domein 4 Leeromgeving**

**[plaats hier het instituutslogo]**

**Domein 4 Leeromgeving**

|  |
| --- |
| **Domein 4 Leeromgeving** |
| **Subdomeinen** | **Thema’s** | **Indicatoren** |
| 4a. Onderwijs en begeleiding in de praktijk | - Onderwijs en begeleiding door opleiders- Leeromgeving: patiëntenaanbod en leerzaamheid | 4a.1 De opleider als coördinator en aanspreekpunt4a.2 Evaluatie van opleiders door aios4a.3 Frequentie (klinische) observaties door de opleider4a.4 Frequentie tijdsduur en waardering leergesprekken4a.5 Aandacht voor individuele leerdoelen4a.6 Haalbaarheid benodigde KBS en BA |
| 4b. Onderwijs enbegeleiding op hetinstituut | - Onderwijs en begeleiding- Afstemming cursorisch onderwijs en praktijk- Gebruik van toetsresultaten bij begeleiding | 4b.1 Kwaliteit van mentor4b.2 Afstemming cursorisch onderwijs en praktijk4b.3 Resultaten van toetsen leiden tot (her)formuleren van leerdoelen |

|  |
| --- |
| **Reflectieverslag** |
| *1. Waar presteert de opleiding goed?* |
|  |
| *2. Waar presteert de opleiding minder goed?* |
|  |
| *3. Hoe is de ontwikkeling verlopen van de aandachtspunten van de opleiding t.o.v. de vorige meting van dit domein? (Verbeterplanning)* |
|  |
| *4. Welke progressie is waarneembaar?* |
|  |
| *5. Welke punten zouden we in de komende vijf jaar willen verbeteren?* |
|  |
| *6. Bij welke punten zouden we hulp willen hebben van andere instituten?*  |
|  |
| *7. Met welke punten zouden we andere instituten willen ondersteunen?*  |
|  |

|  |
| --- |
| **Verbeterplanning** |
| *Wat* | *Prioriteit* | *Wie* | *Wanneer* |
|  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Prioriteit 1: Binnen 0,5 jaar oppakken Prioriteit 2: Binnen 1 jaar oppakken Prioriteit 3: Zonder datum -> planning volgt in [jaar]

|  |
| --- |
| **Aanbevelingen SOON t.b.v. verbeteringen in dit domein van Metis** |
|  |

**Scoretabellen**

*De scores krijgen een ‘stoplicht’ mee om uit te drukken hoe het instituut de score interpreteert.*

*Gebruik hiervoor het vak met \**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Score X | Goed | Voldoende | Onvoldoende |

**4a. Onderwijs en begeleiding in de praktijk**

|  |
| --- |
| **4a.1 De opleider als coördinator en aanspreekpunt** |
| *De opleider zorgt voor planning en organisatie van het praktijkonderwijs/praktijkbegeleiding op de opleidings-/stageplek in contact met betrokkenen van de opleiding en de eigen organisatie. (competentiegebied 3: samenwerken)* |  |
| a. Aios weten waarvoor de opleider verantwoordelijk is en met welke vragen zij daar terecht kunnen.  | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: |  Ja | Nee |
| Documentatie:  |
| b. Opleider en mentor overleggen minimaal drie keer per jaar over het functioneren van de aios, zowel bij goede als slechte resultaten.  | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: | Ja | Nee |
| Documentatie:  |
| c. Alle opleiders zijn bij 80% van de door het opleidingsinstituut georganiseerde terugkomdagen voor opleiders aanwezig.  | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: | Ja | Nee |
| Documentatie:  |
| d. De opleider actualiseert het Leerwerkplan bij iedere nieuwe aios.  | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: | Ja | Nee |
| Documentatie:  |

|  |
| --- |
| **4a.2 Evaluatie van opleiders door aios** |
| *Beoordeling door aios van de kwaliteit van de begeleiding van opleiders.* |  |
| **Score op basis zelfreflectie (uitgedrukt in kleur)** |  |
| Begeleidingskwaliteit is persoonlijk en van vele factoren afhankelijk. Voor evaluatie hiervan kan gebruik gemaakt worden van een ‘portfoliomethode’: d.w.z. het combineren van diverse bronnen die iets zeggen over de kwaliteit van opleiders.Resultaten van de evaluatie geven aan hoe men de begeleiding van de opleiders vindt, zowel op individueel en groepsniveau.Over deze ‘kwaliteitsportfolio’s’ van de opleider wordt een zelfreflectie geschreven. Dit kan steekproefsgewijs. | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: |  Ja | Nee |
| Documentatie:  |

|  |
| --- |
| **4a.3 Frequentie praktijkobservaties door de opleider** |
| *Frequentie waarmee klinische praktijkmomenten worden geobserveerd (directe observatie of opgenomen op video), gevolgd door een nabespreking, zoals gerapporteerd door de aios.* |  |
| De frequentie waarmee de opleider in de praktijk observeert (directe observatie of opgenomen op video) gevolgd door een nabespreking met de aios. Streefscore is 80% of meer van de aios heeft ‘’1 of meer keer per week’’ een klinisch praktijkmoment geobserveerd door de opleider. | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: |  Ja | Nee |
| Documentatie:  |

|  |
| --- |
| **4a.4 Frequentie en waardering leergesprekken** |
| *Frequentie en waardering van leergesprekken met als doel kennis, vaardigheden of professioneel gedrag te verbeteren, zoals gerapporteerd door aios.* |  |
| a. 80% van de aios heeft 1x per week of vaker een leergesprek met de opleider. | *\** |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: |  Ja | Nee |
| Documentatie:  |
| b. 80% van de aios vindt dat de leergesprekken bijdragen aan verbeteren van kennis, vaardigheden en professioneel gedrag.  | *\** |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: |  Ja | Nee |
| Documentatie:  |

|  |
| --- |
| **4a.5 Aandacht voor individuele leerdoelen** |
| *Oordeel van aios over de aandacht die de opleider heeft (gehad) voor het monitoren van het leerproces.* |  |
| U reflecteert op het percentage aios dat ‘’voldoende’’ scoort voor aandacht bij opstellen van het individueel opleidingsplan en het percentage aios dat ‘’voldoende’’ scoort bij aandacht voor uitvoeren individueel opleidingsplan. | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: |  Ja | Nee |
| Documentatie:  |

|  |
| --- |
| **4a.6 De opleidingsplek sluit aan bij de behoefte aan KBS van de aios** |
| *De mate waarin gezorgd wordt dat het patiëntenaanbod het verwerven van de benodigde competenties in voorgeschreven KBS ondersteunt.* |  |
| a. Bij de koppeling van een aios aan een opleidingsplaats wordt ervoor gezorgd dat de patiëntenpopulatie van de betreffende plaats aansluit bij de KBS’s van deze periode.  | *\** |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: |  Ja | Nee |
| Documentatie:  |
| b. De opleider is op de hoogte van welke patiëntengroep de aios mogelijk te weinig ziet (in deze praktijk en in het algemeen) en zorgt proactief dat deze tekorten zo veel mogelijk worden opgevangen.  | *\** |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: |  Ja | Nee |
| Documentatie:  |
| c. Bij dreigende deficiënties wordt gezorgd dat de patiëntmix voor de aios actief wordt gestuurd om hiervoor te compenseren. | *\** |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: |  Ja | Nee |
| Documentatie:  |

**4b. Onderwijs en begeleiding op het instituut**

|  |
| --- |
| **4b.1 Kwaliteit van de mentor** |
| *Oordeel van aios over de aandacht die de mentor heeft (gehad) voor het leerproces.* |  |
| U reflecteert op het percentage dat ‘’voldoende’’ scoort voor:a. aandacht voor opstellen, uitvoeren en evalueren van het individueel opleidingsplan.b. begeleiding tijdens opleidingsproblemen.c. begeleiding van de mentor in het algemeen. | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: |  Ja | Nee |
| Documentatie:  |

|  |
| --- |
| **4b.2 Afstemming cursorisch onderwijs en praktijk** |
| *Het instituut heeft een visie en beleid op de relatie tussen cursorisch onderwijs en leren op de werkplek. De samenhang tussen beide wordt geborgd.* |  |
| a. Er is beleid geformuleerd met betrekking tot de afstemming van cursorisch onderwijs en praktijk | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: |  Ja | Nee |
| Documentatie:  |
| b. Er wordt regelmatig geëvalueerd bij opleiders en aios in hoeverre deze afstemming geslaagd is. Eventueel wordt het beleid bijgesteld.  | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: |  Ja | Nee |
| Documentatie:  |
| c. U reflecteert op de score op NIVEL (item 26, subitem 2 en 3). | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: |  Ja | Nee |
| Documentatie:  |

|  |
| --- |
| **4b.3 Resultaten van toetsen leiden tot (her)formuleren van leerdoelen** |
| *De mate waarin de resultaten van toetsen bijdragen aan het formuleren of aanpassen van leerdoelen.* |  |
| U reflecteert op deze items van de aios-enquête per opleidingsjaar 1, 2 en 3. Als leidraad neemt u het percentage aios dat hierop “(zeer) eens” heeft gescoord.De vraag kan worden opgenomen in eigen aios evaluaties (schriftelijk/mondeling/jaarvertegenwoordiging) | \* |
|  |
| Prioriteit: | Hoog | Middel | Laag | Quick win: |  Ja | Nee |
| Documentatie:  |